



Российская Федерация  
Арбитражный суд (Смоленская область)

## Решение от 27 мая 2014 года

По делу № А62-1912/2014

Город Смоленск

27.05.2014 Дело № А62-1912/2014

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Пузаненкова Ю. А.

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по заявлению

Управления государственного автодорожного надзора по Смоленской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (ОГРН 1026701442900; ИНН 6731004058)

к индивидуальному предпринимателю Романенко Анастасии Владимировне (ОГРН 308673120300048; ИНН 673007813241)

о привлечении к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ

без участия сторон,

---

### Установил:

Управление государственного автодорожного надзора по Смоленской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее по тексту – Управление, заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Романенко Анастасии Владимировны (далее – ИП Романенко А.В., Предприниматель) к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ).

Заявление рассмотрено судом в порядке упрощенного производства по правилам главы 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту – АПК РФ).

Как следует из материалов дела, 27.02.2014 в 11 часов 10 минут в пос. Миловидово г. Смоленск (конечная остановка маршрута) при проведении транспортного контроля за осуществлением перевозки пассажиров

(маршрут автобуса №26 «пр-т Гагарина – пл. Желябова»), в автобусе А09204 гос. номер У752МН-67, принадлежащем ИП Романенко А.В., сотрудниками Управления установлено, что предприниматель использует на регулярном городском автобусном маршруте автобус, который не оснащен в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS (отсутствует голосовая гарнитура для осуществления двусторонней голосовой громкой связи между водителем и диспетчером посредством использования GSM модема и дисплей водителя для передачи коротких текстовых сообщений, чем нарушены требования пункта 11 Приложения №3 Приказа Минтранса РФ от 31.07.2012 № 285 «Об утверждении требований к средствам навигации, функционирующим с использованием навигационных сигналов системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и предназначенным для обязательного оснащения транспортных средств категории М, используемых для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемых для перевозки опасных грузов» (далее Приказ №285), что в свою очередь является нарушением требований подпункта «ж» пункта 4 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 №280 (далее - Положение о лицензировании перевозок).

27.03.2014 старшим государственным инспектором Управления в отношении ИП Романенко А.В. составлен протокол об административном правонарушении №002933 по части 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Материалы проверки вместе с заявлением о привлечении предпринимателя к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ Управлением направлены в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении ИП Романенко А.В. к административной ответственности, предусмотренной

для решения вопроса о привлечении ИП П. Смоленско А.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ, за нарушение условий, предусмотренных в специальном разрешении (лицензии).

Предприниматель отзыв на заявление не представил, в протоколе об административном правонарушении указал, что с нарушениями согласен. О рассмотрении дела в порядке упрощенного производства уведомлен надлежащим образом.

Оценив в совокупности по правилам статей 71, 205 АПК РФ все имеющиеся в материалах дела документы, суд полагает, что предъявленные требования не подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ установлено, что осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), влечет предупреждение и наложение административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей.

В силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица.

В силу подпункта 24 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по перевозкам пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

Положением о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденным Постановлением Правительства РФ от 02.04.2012 № 280, установлены лицензионные требования и условия при осуществлении перевозок пассажиров (далее – Положение № 280).

Согласно подпункту «ж» пункта 4 Положения №280 одним из лицензионных требований при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров является: использование лицензиатом транспортных средств, оснащенных в установленном порядке аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

Между тем, Управлением не было принято во внимание, что с 01.01.2014 вступил в силу и действует на территории РФ Федеральный закон от 28.12.2013 №395-ФЗ «О государственной автоматизированной информационной системе «ЭРА-ГЛОНАСС».

Данным Федеральным законом устанавливается, что государственная автоматизированная информационная система "ЭРА-ГЛОНАСС" - федеральная государственная территориально распределенная автоматизированная информационная система экстренного реагирования при авариях, обеспечивающая оперативное получение формируемой в некорректируемом виде на основе использования сигналов глобальной навигационной спутниковой системы РФ (сигналы ГЛОНАСС) информации о дорожно-транспортных и об иных происшествиях на автомобильных дорогах в РФ, обработку этой информации, ее хранение и передачу в экстренные оперативные службы, а также доступ к этой информации государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, юридических лиц, физических лиц.

Также этим Законом определено, что оснащение выпускаемых в обращение на территории РФ транспортных средств категорий "М" и "N" устройствами вызова экстренных оперативных служб осуществляется производителями транспортных средств в соответствии с требованиями Технического регламента Таможенного союза "О безопасности колесных транспортных средств" в сроки, установленные этим Техническим регламентом.

Транспортные средства, ранее выпущенные в обращение на территории РФ без устройств вызова экстренных оперативных служб, в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании могут оснащаться такими устройствами по инициативе собственников транспортных средств.

Под устройством вызова экстренных оперативных служб понимается - устройство или система, установленные на транспортном средстве, осуществляющие определение на основе использования сигналов ГЛОНАСС координат места нахождения транспортного средства, скорости и направления его движения и обеспечивающие формирование, передачу в некорректируемом виде информации о транспортном средстве при дорожно-транспортных и иных происшествиях на автомобильных дорогах в Российской Федерации, а также двустороннюю голосовую связь транспортного средства с экстренными оперативными службами по сетям подвижной радиотелефонной связи.

Как следует из материалов дела, транспортное средство предпринимателя производителем транспортных средств не было оснащено устройством вызова экстренных оперативных служб.

Следовательно, инициатива оснащения устройством вызова экстренных оперативных служб должна исходить от собственника транспортного средства, а поэтому ответственность за неоснащение транспортного средства наступать не может.

Кроме того, по данному спорному вопросу заместителем директора Департамента Минтранса РФ на письменное коллективное обращение группы предпринимателей Смоленской области работающих в сфере городских пассажирских перевозок со ссылкой на пункт 5 Порядка оснащения транспортных средств, находящихся в эксплуатации, включая специальные транспортные средства, категории М, используемых для коммерческих перевозок пассажиров, и категории N, используемых для перевозки опасных грузов, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS", утвержденного Приказом Минтранса России от 26.01.2012 №20, дано разъяснение, согласно которому никаких дополнительных требований к техническим возможностям (а следовательно, и к функциональному составу АТТ) для оформления и выдачи владельцу транспортных средств документа, подтверждающего оснащение транспортных средств аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, с включением информации об АТТ в базу данных АЦКН Ространснадзора, иными нормативными правовыми актами не установлено.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии в действиях предпринимателя состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

---

**Решил:**

---

В удовлетворении требования Управления государственного автодорожного надзора по Смоленской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта о привлечении индивидуального предпринимателя Романенко Анастасии Владимировны (ОГРН 308673120300048; ИНН 673007813241) к административной ответственности по части 3 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

В случае подачи апелляционной жалобы Решение, если оно не отменено или не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее Решение суда в апелляционном порядке в течение десяти дней после его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд и в кассационном порядке в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в Федеральный арбитражный суд Центрального округа при условии, что Решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции и имеются основания, предусмотренные частью 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области.

Судья Ю.А.Пузаненков